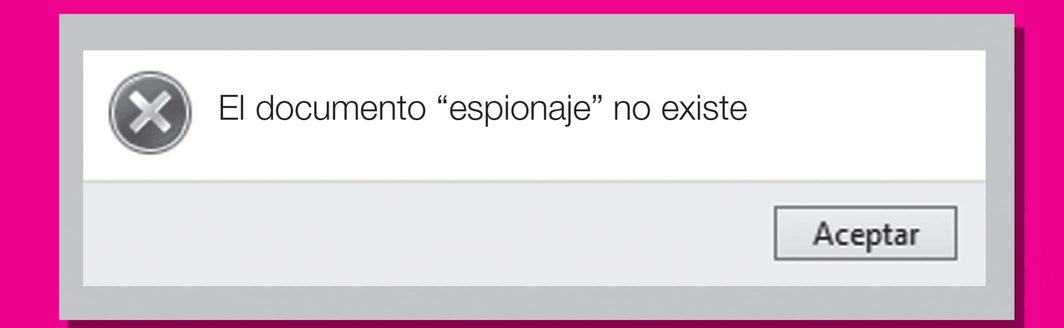
el eslabón

sábado 18 de diciembre de 2021
año XXII
nº 539 (el bocha)
precio $ 100.-

eleslabon@eleslabon.com.ar
eleslabon.com.ar
el eslabon
@eleslabon1
@periodicoeleslabon

Con esta edición se distribuye gratuitamente el Suplemento **20 años 19 y 20 de Diciembre de 2001**, realizado en conjunto por las cooperativas **La Masa** y **la Cigarra**

SIN DOCUMENTOS





Un abogado defensor remarca que de las "mil carpetas" secuestradas en el Ministerio de Seguridad, no surgió "ninguna" de espionaje. El acta respectiva confirma que el allanamiento fue "sin testigos", por ordene una fiscal. Los títulos grandilocuentes sobre "gravísimo espionaje ilegal" andan por la vida todavía sin texto que los avale y reavivan olor a lawfare.

¿La cachai?

El mapa regional se moverá fuerte con la segunda vuelta trasandina. Uno de los factores decisivos será el nivel de participación y conciencia popular ante una instancia crucial y de alta polarización.

Vuela, relato, vuela

Carlos Fechenbach participó de la transmisión de LT2 de la festejadísima palomita de Poy. A 50 años, el periodista destaca que el triunfo le abrió las puertas a Central para conquistar su primer título.

Desde abajo

Tras la pandemia, la vuelta de las elecciones en los centros de las secundarias muestra importantes índices de participación estudiantil, con los alumnos de los primeros años como principal motor.

CRISIS INSTITUCIONAL. LAS FUENTES DE INFORMACIÓN DE UN CASO OPACO

Aguas borrascosas

La presunta "excursión de pesca" de fiscales en busca de espionaje ilegal, por ahora sin pique. Un acta que ordena allanar "sin testigos". Documentación secuestrada al voleo y carpetas viejas.

Por **Luciano Couso**

La aparente "excursión de pesca" iniciada el 26 de noviembre por los fiscales de Delitos Complejos de la ciudad de Santa Fe, -Mariela Jiménez y Ezequiel Hernández- en las sedes del Ministerio de Seguridad de la capital provincial y de Rosario en busca de una red de espionaje ilegal, aún no muestra indicios de que haya pique, tal vez por la escasa profundidad de las aguas visitadas, que por ahora lucen más barrosas que claras.

Veintiún días después de los allanamientos a las oficinas del Gobierno, los acusadores no formularon la acusación ni se conoce fecha para una potencial audiencia imputativa de los sospechosos, el ex ministro de Seguridad, Marcelo Sain, y parte de su equipo, que continuó sus tareas tras la renuncia de éste en marzo pasado.

El proceso, de indisimulable referencia a la novela homónima de Franz Kafka, podría continuar el año próximo, luego de la feria de enero, a pesar de la presunta gravedad de los hechos investigados, que requieren republicana explicación. Pero eso es sólo una conjetura, porque si para el 22 de diciembre los fiscales no imputan, deberían permitirle a los sospechosos acceder a la causa como consecuencia del vencimiento de un plazo procesal.

La defensa de cinco ex funcionarios, a cargo del exministro de Justicia del Frente Progresista, Juan Lewis, aseguró que tras la apertura de las bolsas con la documentación secuestrada -realizada el lunes 13 en la Fiscalía Regional de Santa Fe-, "no hay absolutamente ninguna carpeta, ningún perfil hecho por fuera de alguna investigación judicial o de una investigación por enriquecimiento ilícito de policías".

Lo que sí hay, en cambio, es un acta del procedimiento en la que un policía –con notables reflejos para la reducción de daños y la autoprotección- hizo constar que la fiscal Jiménez ordenó que la requisa se realice "sin la presencia de testigos" de actuación, toda una innovación procedimental si se tiene en cuenta que la medida se realizó un viernes al mediodía en pleno centro de Rosario, donde calor y testigos sobran.


Los fiscales del caso, Ezequiel Hernández y Mariela Jiménez.

Como demostración de su hipótesis acerca de que los fiscales iniciaron con los procedimientos "una excursión de pesca" en procura de algún elemento que previamente no estaba individualizado en la investigación, Lewis contó a ***el eslabón*** que entre la papelería revisada el lunes aparecieron carpetas de la gestión anterior en Seguridad, conducida por el entonces progresista Maximiliano Pullaro, actual diputado provincial de Juntos por el Cambio.

Se trata de la misma persona que el día de los allanamientos, con envidiable capacidad de acceso a la información reservada o milagrosa clarividencia, denunció que en el Ministerio funcionaba "una empresa criminal dedicada a la extorsión a través de inteligencia ilegal constituida y construida por el Estado", lo que lógicamente calificó como el "hecho más grave de la democracia santafesina". Entre tanta confusión y revelaciones, cabe la pregunta: ¿De qué carpetas hablaba Pullaro?

PAPELES EN EL VIENTO

La apertura de la documentación secuestrada en las sedes del Ministerio de Seguridad se realizó el lunes 13 en el MPA de Santa Fe. Fueron convocados los defensores de los sospechosos, los abogados Hernán Martínez y Juan Lewis, quienes -si habían leído los diarios en los días previos- sabían que se enfrentaban al hallazgo de unas "mil carpetas" de inteligencia ilegal producidas en el Ministerio de Seguridad, sobre las que el titular de la cartera en los últimos ocho meses, Jorge Lagna, nada sabía.

"La convocatoria fue un poco extraña, porque no había ninguna necesidad de abrir la documentación ahora. Si ellos (los fiscales Hernández y Jiménez) tienen elementos (de prueba) no era necesario abrir esto, y si no los tienen, fueron a hacer una excursión de pesca, a ver qué encontraban, que es lo que creemos que hicieron", dijo Lewis a este periódico.

La medida se extendió por 9 horas con la presencia de los fiscales, que en algunas ocasiones buscaron respaldo en su superior, el fiscal regional Carlos Arietti, quien finalmente a media tarde tuvo que ir hasta el lugar para dar indicaciones.

Los investigados solicitaron el apartamiento tanto de los fiscales de grado como del superior, Arietti, por "falta de objetividad", fundado en la "evidente rivalidad pública" del fiscal Regional de Santa Fe con Sain, con denuncias cruzadas de acceso público.

El planteo se realizó el 30 de noviembre, pero los fiscales llegaron a la medida del 13 de diciembre sin resolverla. Arietti tiene que definir qué hace en relación al planteo sobre sus inferiores, mientras que al fiscal General, Jorge Baclini, le corresponde expedirse sobre Arietti. En Macondo todo puede esperar.

El relato de Lewis sobre la medida es el siguiente: "Empezamos a abrir las bolsas, no se abrió las de papel triturado, pero se abrió todo lo demás, lo que se había secuestrado. Lo que vimos es una cuestión bastante poco profesional por parte de los fiscales y del Organismo de Investigaciones, porque secuestraron generalidades, tanto que se llevaron documentación del año 2002, biblioratos, cajas enteras con cosas de 2011. Muchas cuestiones de la gestión Pullaro, no discriminaron nada".

El mecanismo, explicó el abogado defensor, consistió en abrir los sobres, filmar, y escanear la documentación en una sala contigua. "En todo este procedimiento vimos que no hay absolutamente ninguna carpeta, ningún perfil, hecho por fuera de alguna investigación judicial o de una investigación judicial por enriquecimiento ilícito de policías", dijo.

"Nada que pudiera justificar lo que están diciendo. Había muy pocos perfiles y carpetas de investigaciones, y la mayoría eran de causas conocidas", abundó.

Según Lewis, “todas las investigaciones estaban hechas en el marco de una causa, ordenadas por un fiscal o que tenía que ver con el enriquecimiento ilícito de policías. Cuando terminó el acto, pedimos copia de la documentación escaneada, y nos dijeron que no”.

EX POST

Desde el inicio de los procedimientos en el Ministerio de Seguridad, tanto Saín como el resto de su equipo cuestionaron las presuntas “irregularidades” cometidas en el mismo. Por un lado la ausencia de una orden de allanamiento, así como el secuestro de efectos personales de los funcionarios; y por el otro la notoria carencia de testigos de actuación. Esta semana hubo novedades al respecto.

“Hay cuestiones notorias, que llaman mucho la atención”, dijo Lewis, para explicar que “primero los fiscales vienen haciendo todos los esfuerzos para eludir cualquier instancia de control”.

Mencionó que “estas irregularidades no son cuestiones menores”, aunque concedió que la ausencia de una orden de allanamiento “se podría discutir”, atento a que el Código Procesal Penal santafesino establece que “la autorización no será necesaria para el registro de los edificios públicos y oficinas administrativas”. Que no sea necesaria, vale remarcar, no es homologable a la imposibilidad de solicitarla a un juez en pos de aventar sospechas de intencionalidad, por ejemplo.

“El tema de los testigos no es discutible; llevarse efectos personales de las personas sospechadas, eso sin una orden de secuestro con autorización de un juez y con las garantías del testigo de procedimiento, es totalmente improcedente”, sostuvo el abogado defensor.

Esta semana se difundió el acta del procedimiento en el Ministerio de Seguridad. Es más probable que el policía que la redactó muera de viejo que por un descuido, ya que previniendo un potencial reproche, asentó en el documento: “Por orden de la Fiscal Dra. Mariela Jiménez, el procedimiento deberá llevarse a cabo sin la presencia de testigos”.

> Lewis aseguró que tras la apertura de las bolsas con la documentación secuestrada “no hay absolutamente ninguna carpeta, ningún perfil hecho por fuera de alguna investigación judicial”

Tras conocerse el desacierto, el diario digital Rosario3.com publicó un nota en la que señaló que “sobre la situación de falta de testigos que señala el acta de diligenciamiento de registro, fuentes de la investigación explicaron a Rosario3 que en el operativo hecho en el Ministerio de Seguridad oficiaron de testigos los mismos empleados públicos que fueron objeto del procedimiento, quienes luego firmaron el documento”.

El estado de derecho espera que se trate de una broma que los sospechosos de conformar una asociación ilícita y violar la ley de Inteligencia nacional mediante el espionaje ilegal sean los testigos de su propio allanamiento.

Lewis contó que durante la apertura de las bolsas con el material secuestrado, “cuando aparecieron las agendas personales (de los sospechosos), dijimos que son papeles privados, preservados por el artículo 18 de la Constitución Nacional”, que establece que “el domicilio es inviolable, como también la correspondencia epistolar y los papeles privados”.

“No los abrieron –continuó el abogado defensor–, los pusieron en otra bolsa y dijeron que iban a pedir la autorización judicial”.

“Dejé la salvedad de que es tarde para pedir la autorización judicial, porque debe ser previa y no posterior”, agregó Lewis. La solicitud tardía de la intervención de un juez es otro elemento que refuerza la teoría de la “excursión de pesca” armada a las apuradas.

Sin testigos por “orden” de la fiscal, con la carencia de una orden de allanamiento firmada por un juez y mediante el secuestro de efectos personales de los funcionarios, el procedimiento parece hecho con la intención de que sea declarado nulo.

CONTRAATAQUE

El mismo lunes de la apertura de la documentación, el abogado Lewis primerió a la Fiscalía de Delitos Complejos y salió en algunos medios advirtiendo que en las bolsas secuestradas “no había ninguna carpeta” que presumiera espionaje ilegal ni otro delito.

A una hora inusual, las 23.58 del mismo lunes, la prensa oficial de la Fiscalía Regional de Santa Fe difundió un comunicado con la intención de salir al cruce de esas declaraciones.

Dice: “A partir de la diligencia concretada hoy se corroboró la existencia de gran cantidad de evidencia de utilidad para las dos investigaciones, entre las que se incluyen documentos e informa-

continúa en página 4



El ministro de Seguridad de la provincia de Santa Fe, Jorge Lagna.

viene de página 3

ción referidas a personas físicas obtenida de distintas fuentes o bases de datos; siete bolsas de consorcio con documentos destruidos; otros acondicionados para ser destruidos y datos referidos a procesos licitatorios del Ministerio de Seguridad de la provincia".

Una parte de la prensa comercial interpretó el comunicado como un "contrapunto" entre la defensa y el MPA. Uno de los dos tiene el deber de objetividad.

Desglosando el comunicado, señala que hay "una gran cantidad de evidencia", que no es lo mismo que información, sino que implica una interpretación cualitativa sobre esos datos atesorados en bolsas.

Luego señala que entre ella "se incluyen documentos e información referidas a personas físicas obtenida de distintas fuentes o bases de datos", cuya imprecisión es homologable a decir que existen datos sobre beneficiarios de planes asistenciales en el Ministerio de Desarrollo Social.

El propio Lewis señaló que había carpetas con documentación de personas, tanto policías como civiles, en el marco de investigaciones judiciales, e incluso dijo que la cartera hacía uso de la base de datos Nosis, a la que cualquier particular accede pagando para obtener informes comerciales.

> Un policía precavido hizo constar en el acta de los allanamientos a las sedes de la cartera de Seguridad que la fiscal Jiménez ordenó que la requisa se realice "sin la presencia de testigos"

La referencia del comunicado al papel picado sólo puede interpretarse como el lanzamiento más o menos solapado de una sospecha: que los malos trituraron la evidencia de los delitos cometidos. Según pudo saber ***el eslabón***, ni se tomaron el trabajo de abrir esas bolsas.

Por último, el parte de prensa informa que "la documentación digitalizada será detenidamente analizada en las próximas semanas", lo que revela que la presunta existencia de "una gran cantidad de evidencia" era ostensible a simple vista, ya que la mirada analítica quedó para más adelante.

FUENTES DE INFORMACIÓN

La intencionalidad política de la causa a Saín y parte de su equipo quedó involuntariamente expuesta cuando, mientras se realizaban los allanamientos del viernes 26, algunos medios daban cuenta aún sin la medida finalizada, de la existencia de "mil carpetas" de inteligencia ilegal y aventuraban, incluso, los nombres de los espiados. También con las declaraciones del diputado Pullaro, que en forma simultánea al procedimiento brindaba presuntos detalles del mismo.

> Para la Fiscalía Regional de Santa Fe, en la apertura de la documentación "se corroboró la existencia de gran cantidad de evidencia de utilidad para las dos investigaciones"

El vínculo entre el radical legislativo Pullaro y el radical judicial Arietti, que procura ser elegido el próximo año Fiscal General de la provincia, ya fue expuesto por el eslabón en notas anteriores sobre las escuchas al ex ministro en las que se quejaba por el cambio de planes en una detención acordada con el funcionario del MPA, y en las referidas también al loteo del MPA durante su conformación y con el cambio de autoridades en 2017, en las que las diferentes variantes de la UCR santafesina tuvieron gran ascendencia.

También Juntos por el Cambio habló de "espionaje en Santa Fe" y planteó que en los allanamientos a las sedes de Seguridad "se encontraron pruebas de que funcionaban como centros de inteligencia ilegal".

Fue justo unos días después del procesamiento por ese delito al ex presidente, Mauricio Macri, aunque en ese caso señalaron que "la justicia responde a intereses políticos y se cometen atropellos y una impunidad que demuestra la poca calidad de nuestras instituciones".

Para Lewis, "en esta causa hay dos fuentes de información: algunos periodistas y diputados que antes de que se terminara el allanamiento estaban afirmando que habían encontrado evidencia gravísima".

Mencionó a Pullaro y dijo que "llama la atención cómo terceras personas saben cosas que yo, que soy defensor, no puedo saber".

El abogado agregó que "la otra fuente son los medios, que dicen que fuentes allegadas al MPA aseguran que hay evidencias muy serias, gravísimas".

Sin embargo, continuó, mientras "fuentes innominadas dicen que hay un montón de pruebas, de los procedimientos no salió nada ni parecido a carpetas ilegales".

También sigue siendo un enigma, al menos por ahora y en los inicios de la investigación, cómo los fiscales Jiménez y Hernández no encuentran vinculación alguna entre la existencia de una presunta red de espionaje montada en el Ministerio de Seguridad y su titular hace ocho meses, Jorge Lagna. La sugerencia de que no sabía lo que pasaba en la cartera a su cargo, despacho de por medio del suyo, no lo hace quedar bien políticamente. La otra posibilidad es que se trate de un caso de lawfare, como señaló el criminólogo Enrique Font.

AUTOGESTIONADOS Y SINDICALIZADOS

El oficio periodístico con acento mediterráneo

El Círculo Sindical de la Prensa y la Comunicación Córdoba (Cispren) es un modelo de organización sindical que acompaña a las y los trabajadores de los medios. En el gremio también funcionan varias cooperativas que producen contenido digital, gráfico y audiovisual.

Por **Gabriel Zuzek**



CISPREN

El oficio periodístico es una actividad que viene atravesando desde hace años profundas transformaciones y que, a partir del advenimiento de la pandemia, se ha complejizado. Esta situación, sin precedentes en la historia reciente de la humanidad, ha expuesto -todavía más de lo que se venía observando – la precarización y el atropello de los derechos laborales de las y los trabajadores de prensa por parte de los dueños de las mega empresas de comunicación.

Por otro lado, existe en el país una amplia red de medios recuperados, autogestionados, comunitarios y cooperativos que sostiene desde hace mucho tiempo una estructura del oficio periodístico que demuestra que hay otras maneras hacer circular la información -que no es contemplada- y que, por el contrario, muchas veces es atacada o directamente ninguneada por parte de los Estados en sus tres niveles: nacional, provincial y local.

Es en ese contexto donde las y los laburantes de prensa deben buscar un refugio en el cual organizarse y reconocerse como estandartes de un oficio al que la sociedad le exige mucho, pero en que el salario y las buenas condiciones de trabajo escasean, con todos los riesgos que eso implica cuando de dar buena y veraz información se trata.

UNIDAD Y PARTICIPACIÓN

En la provincia de Córdoba, a fines del año 2017 el Círculo Sindical de la Prensa y la Comunicación Córdoba (Cispren) vivió un hecho que se puede considerar histórico, ya que fue elegida en la conducción María Ana Mandakovic, que se convirtió en la primera mujer secretaria general del sindicato desde 1984, año de su creación.

La lista que ella encabezaba continúa actualmente al frente del gremio, que pasó de ser en poco tiempo una estructura casi obsoleta a convertirse en una herramienta fundamental para promover la organización de la actividad de la prensa y la comunicación. Aquella lista ganadora también la integró el periodista Javier De Pascuale, quien es el secretario adjunto del Cispren y en diálogo con ***el eslabón*** repasó el pasado y presente del gremio de prensa mediterráneo.

"Nuestro gremio ya en 1999 habilitó la «afiliación directa» de trabajadores de prensa sin relación de dependencia formal, y la mantiene hasta hoy como camino de participación no sólo de los precarizados de la actividad, sino también de los trabajadores de prensa cooperativizados", subrayó De Pascuale, y añadió: "En el medio se fueron dando y tomando innumerables decisiones que acompañaron la cooperativización de medios comunicación, que actualmente es una bandera fundamental del sindicato".

Ese largo recorrido incluyó a través de distintos convenios con la Obra Social de Empleados de Prensa de Córdoba, que se habilitaran servicios de salud para trabajadores de prensa autogestionados y, a partir de 2003, el Congreso Provincial de Trabajadores de Prensa convocó en paralelo a un Congreso de Autogestionados. "Además, desde aquella época miembros de las primeras cooperativas de medios formaban parte de la Comisión Directiva provincial y las Comisiones Directivas de seccionales, pero fue a partir del 2017 que el sindicato solicitó al Ministerio de Trabajo una modificación estatutaria para incluir una Secretaría de Autogestionados en su directiva provincial", contó De Pascuale.

EN TODO EL TERRITORIO

La cooperativización de El Diario de Villa María, ocurrida hace ya más de veinte años, fue el primero de una serie de movimientos de cooperativización de medios en la provincia de Córdoba, que hoy cuenta con más de 20 diarios y periódicos gestionados por sus trabajadores organizados en cooperativa y que cubren las principales ciudades de la provincia, como Córdoba, Río Cuarto y, por supuesto, Villa María, entre otras.

En la sede sindical del Cispren de la ciudad capital, en la vieja casona ubicada en la calle Obispo Trejo 365, funciona "un verdadero coworking cooperativo, donde en distintas «islas» de las habitaciones de esa antigua construcción que fue levantada 1904, funcionan varias cooperativas que editan medios digitales, gráficos y audiovisuales", indicó el secretario adjunto del gremio de prensa cordobés.

También en los últimos años se creó el Retrapren (Registro de Trabajadores de Prensa) que es "una herramienta intermedia de integración de la comunidad trabajadora en conjunto con la Mupren (Mutual de Trabajadores de Prensa) como instrumento de servicios y ayuda mutua para compañeras y compañeros sin acceso a la seguridad social".

Por último, Javier De Pascuale indicó que en el último Congreso Provincial de Trabajadores de Prensa de la provincia de Córdoba, que se realizó el pasado 26 de noviembre, "dejó una fotografía actualizada del ecosistema mediático del interior cordobés: hubo decenas de autogestionados y apenas un puñado de asalariados. En Córdoba, el sindicato disputa renta con los patrones de la prensa, pero también disputa pauta publicitaria para los autogestionados, disputa financiamiento para los nuevos medios de trabajadores. Porque en toda la Argentina se viene gestando un nuevo sujeto trabajador y el movimiento obrero organizado debe ser instrumento a su servicio".

CRISIS DE NUEVO SIGLO

Pensar el 2001 **a dos décadas**

El sociólogo Andrés Wainer analizó el histórico suceso político, económico y social que marcó una época. En esta entrevista, el investigador habló de los 90, de la Convertibilidad, del estallido de diciembre, del antes y el después, de cercanías y distancias con el presente.

Por **Guillermo Griecco**

Fue un acontecimiento histórico con protagonismo popular, que todavía resuena en la memoria colectiva argentina. Varias crisis dentro de una gran crisis. Diciembre de 2001, en los comienzos del nuevo siglo, transformó a los diciembres que le continuaron. El gobierno de la Alianza UCR–Frepaso tuvo un desenlace trágico en las jornadas del 19 y 20 de aquel diciembre, con una treintena de muertos en todo el país, con un proyecto neoliberal que se derrumbaba en medio de la desesperanza, el hastío y el agite soberano en las calles. ¿Cómo y por qué se llegó al estallido político, económico y social del que se cumplen veinte años? ¿Qué fue? ¿Cómo se salió de la crisis? ¿Qué parecidos y qué diferencias tiene la actual crisis con la de dos décadas atrás?

"Más allá de la espontaneidad y de las movilizaciones, era un proceso que venía madurando y se condensó en 2001", dijo el sociólogo Andrés Wainer, autor, junto a Francisco Cantamutto, del libro Economía política de la Convertibilidad (disputa de intereses y cambio de régimen), editado en 2013 por Capital Intelectual y que se puede descargar desde este enlace **bit.ly/3e0twlA**.

El investigador del Conicet y de la Flacso, integrante del instituto para el Desarrollo Económico y Social de la CTA, analizó la etapa menemista y su modelo de exclusión, su continuidad y agravamiento durante el gobierno trunco de Fernando de la Rúa, la movilización y la organización popular entre el fin de siglo y el pase al tercer milenio, el rol del Fondo Monetario y la deuda externa en aquel momento, los puntos de contacto y las "muchas diferencias" con la actualidad.

—En un tuit señalabas que se cumplen veinte años de un evento que marcó a fuego la historia argentina, pero que no puede ser reducido al corralito o a la represión policial. ¿Qué enfoque le darías a la crisis de 2001?

–En diciembre de 2001 eclosionó una superposición de crisis de un proceso que se venía desarrollando desde mucho antes y que tiene que ver, fundamentalmente, con el modelo de Convertibilidad y, más a largo plazo, con el modelo de valorización financiera que se instauró a partir de la dictadura. Desde la segunda mitad de la década del noventa se vio una serie de eventos, crisis a nivel regional. En nuestro país se venía expresando con el Santiagueñazo de 1993 y después con los cortes de ruta del año 96 en el interior primero y luego en el conurbano bonaerense. A eso se sumó un modelo económico que generaba cada vez mayor desocupación, desindustrialización, precarización laboral y la imposibilidad de mejorar salarios. Esto desembocó en una cada vez mayor crisis política. Parecía que la política no tenía nada para hacer, nada podía cambiar, que había un solo camino, el de profundizar reformas neoliberales y acatar los dictados de organismos como el FMI. Después de las elecciones del 99 (triunfo de la Alianza) no hubo ningún cambio en términos de modelo económico. Hay una crisis social, económica y política que se condensa en diciembre de 2001 pero que viene transitando desde antes. Argentina entró en recesión a finales de 1998. Es un estallido pero como parte de un proceso de larga data. Muchos sectores populares se fueron reagrupando, organizando en el movimiento de trabajadores desocupados y demás. En diciembre de 2001 confluyen distintos actores. Sindicatos de la CTA y desocupados se encontraron con sectores medios desencantados con el gobierno de turno. Más allá de la espontaneidad y de las movilizaciones, era un proceso que venía madurando y estalló en 2001.

–¿Cómo se conjugaron los diferentes aspectos políticos y económicos de aquella gran crisis?

—Hay una interacción de los distintos niveles de la crisis de 2001. Son parte de un mismo proceso que se manifiesta de diferentes maneras. En lo económico, la crisis del Tequila de 1995 golpeó a la Convertibilidad, un cimbronazo que fue paliado con dólares del FMI. La economía se repuso pero no los indicadores sociales. El modelo económico empezó a mostrar su agotamiento. En 1998 también se da la crisis de Brasil, el principal socio comercial del país. La Argentina necesitaba cada vez más endeudamiento externo para sostener el modelo, pero se volvía cada vez más difícil de pagar. Eso requería mayor ajuste y se profundiza la crisis. Cuando se cortó el financiamiento del FMI, la Argentina estalló. Paralelamente se fueron deteriorando los indicadores sociales. Lo que hizo la Convertibilidad fue profundizar un proceso de desindustrialización que se venía dando desde la dictadura, con apertura comercial y sobrevaluación del tipo de cambio. Entraron en crisis pequeñas y medianas empresas y algunas grandes que fueron vendidas a firmas transnacionales. Eso tuvo efectos negativos en generación de riquezas y en términos de empleo. Y, por el lado político, la última esperanza era la conformación de la Alianza UCR—Frepaso, que ganó las elecciones del 99 pero no produjo ningún cambio de orientación económica. Eso derivó en una impotencia política, como se reflejó en las elecciones legislativas de octubre de 2001, expresada en el voto bronca, blanco, nulo, o votos a partidos de izquierda.



"Hay una crisis social, económica y política que se condensa en diciembre de 2001 pero que viene transitando desde antes. Es un estallido pero como parte de un proceso de larga data"

—¿Pensás que la Alianza había generado alguna expectativa política?

—La Alianza prometía no tocar la Convertibilidad pero con honestidad, sin corrupción, ese parecía ser el mayor capital político que tenía. Los problemas económicos remiten al "se robaron todo", pero hubo un modelo con reformas muy regresivas. Como si el sólo hecho de eliminar la corrupción generaría de por sí soluciones o una reactivación económica. Ese supuesto activo político de la Alianza se cayó con la famosa ley Banelco, una denuncia que hizo (el dirigente sindical Hugo) Moyano sobre el pago de coimas en el Senado para aprobar la nueva ley de flexibilización laboral. Ahí se cayó la bandera de la honestidad.

—Y desembocó en la renuncia del vicepresidente Chacho Álvarez (del Frepaso), en octubre del 2000, un cisma político hacia el interior de la Alianza...

—Tal cual. Pero la renuncia de Chacho Álvarez fue porque la ley se aprobó por métodos ilegítimos, por corrupción, y no por el contenido mismo de la ley, que proponía más flexibilización y empeoramiento de las condiciones laborales. Es sintomático que para aprobar aquella ley hubo que usar una (tarjeta de crédito) Banelco. Eso quería decir también que ya no era tan fácil hacer pasar este tipo de políticas regresivas en el Congreso. Había un humor social distinto porque ya se sabía que este tipo de leyes aumentaban la desocupación y el empleo no registrado.

—¿Qué fue la Convertibilidad? ¿Un modelo económico privatizador y de achicamiento del Estado que recorta derechos laborales? ¿Un proyecto político neoliberal recostado en el Consenso de Washington? ¿Un espejismo dolarizador del uno a uno? ¿O todo eso junto?

—El modelo de Convertibilidad engloba todo eso. Primero hubo un proceso de reformas estructurales a partir de la ley de Convertibilidad de 1991, con la reforma del Estado, las privatizaciones de empresas públicas, desregulación de mercados, servicios, eliminación de la Junta Nacional de Granos, de Carne y apertura comercial. A eso se sumó el corsé de la Convertibilidad, ya que el gobierno no podía hacer política cambiaria y monetaria, el circulante en pesos tenía que estar respaldado en dólares y también estaba muy condicionada la política fiscal. Ese modelo fue implementado para frenar la hiperinflación y generar estabilidad. Y lo logró después de dos picos inflacionarios, en el 89 y en el 90. Un modelo así solo se pudo implementar con el ingreso de dólares por las privatizaciones, pero tenía corta vida, porque después de vender las principales empresas no había más que vender. Entonces la Convertibilidad empezó a depender cada vez más del endeudamiento en moneda ex-

> "Otra vez nos metieron en un proceso de endeudamiento externo insostenible. Lo que hay ahora, que en aquel momento no había, es la chance de llegar a un acuerdo en la renegociación de la deuda"



tranjera. La Convertibilidad era como la garantía para que no vuelvan los episodios hiperinflacionarios, un trauma que habilitó políticas de ajuste y reformas estructurales. Incluso el candidato peronista en el 99, Eduardo Duhalde, tenía una posición más productivista y no tanto hacia lo financiero. Pero hubo un trauma mayor a eso y fue la crisis de 2001. Esto habilitó a otro grupo dentro de los sectores dominantes, referenciado en la Unión Industrial, a llevar adelante el abandono y la salida de la Convertibilidad.

—¿Qué rasgos económicos distintivos tuvo aquel momento bisagra para el escenario político argentino?

—La ley de Déficit Cero generó un recorte salarial para empleados estatales. Todo apuntaba a sostener la Convertibilidad y evitar el default (el no pago de la deuda). Pero por más parches que se pusieran, el modelo hacía agua por todos lados. Era un modelo que no generaba empleo, ni producción y era muy dependiente del endeudamiento externo. El FMI venía bancando la Convertibilidad. En noviembre de 2001, el FMI decidió no hacer un desembolso comprometido, le soltó la mano al gobierno de De la Rúa, impulsando el corralito y desatando la sentencia de muerte para la Convertibilidad. El corralito fue un reconocimiento de que la Convertibilidad ya no existía, porque los pesos depositados no podían ser convertidos a dólares, que era lo que se suponía que garantizaba la Convertibilidad y por eso la restricción a retirar dinero. La desocupación venía golpeando a sectores medios, que ya no lo eran porque sus ingresos se habían deteriorado. Ese malestar por no poder sacar los ahorros del banco confluyó en la consigna "piquete y cacerola, la lucha es una sola". Eso fue un rasgo distintivo de aquel fin de año de 2001. Hasta ese momento no se sabía bien cómo podrían reaccionar los sectores medios. Menos mal que salió de adentro el enano piquetero y no el enano fascista. La acción conjunta de estos sectores contra el Estado de sitio decretado por De la Rúa fue el detonante de las jornadas del 19 y 20 de diciembre de 2001.

—Si bien había un rechazo a la representación política en el "que se vayan todos", se venían dando experiencias políticas muy interesantes y hasta se pensaba en una salida política de cara al abismo.

—Por aquellos días se reunió la asamblea piquetera nacional por primera vez. Distintas vertientes políticas protagonizan un creciente descontento. Hubo varios paros generales. El tema de las empresas recuperadas fue germen también de asambleas barriales. Hubo un proceso de movilización, de lucha, de organización política, pero que confluyó de manera inorgánica, ya que no tenías una única conducción de un partido político o de un movimiento en un sentido claro. No había un único actor que sintetizara todas las demandas. Los saqueos generaban un clima de inestabilidad social. La CTA trataba de articular esas luchas. El Frenapo (Frente Nacional contra la Pobreza), apoyado por la CTA, lanzó una consulta popular. Todo eso permitió bloquear políticas de profundización del ajuste, un modelo que sólo se sostenía con ajuste y represión. Hay que diferenciar el rechazo a la orientación de los dos partidos tradicionales de masas, el radicalismo y el peronismo neoliberal de Menem. Lo de 2001, antes y después, fue un proceso profundamente político, con organización de desocupados, asambleas barriales, hay una politización en marcha. El menemismo despolitiza, se mostraba a la política como una administración de cosas. En ese momento no se canalizó, cosa que sí logró hacer después el kirchnerismo, que interpretó esas demandas de cambio.

—¿El kirchnerismo es hijo de 2001?

—Aunque es contrafáctico, no hubiese existido el kirchnerismo sin 2001. Y empezó a construirse después de las elecciones de 2003. Kirchner ganó por el rechazo que generaba Menem. El kirchnerismo hizo una lectura de la crisis de 2001 y a partir de ahí empezó a construir poder y un movimiento político que incluso integró a dirigentes de algunas organizaciones de desocupados. La política del kirchnerismo fue vehiculizada por dos cuestiones: un contexto internacional favorable en ese momento y por la magnitud de la crisis que habilitó fuertes políticas expansivas para mejorar la situación. Hay que señalar que los pilares económicos del gobierno de Néstor Kirchner en su primera etapa fueron puestos en el gobierno de transición de Duhalde (2002—2003). Hay diferencias políticas, pero desde lo económico hubo continuidad, manifiesta en la continuidad de Roberto Lavagna en el Ministerio de Economía. Una parte del trabajo sucio en términos económicos fue hecha por el gobierno de Duhalde que fortaleció, como él decía, su alianza con la comunidad productiva.

—Veinte años después, ¿qué puntos de contacto y qué diferencias encontrás entre aquella crisis y la actual, donde, de nuevo, anda el FMI?

—Hay puntos de contacto y muchas diferencias. Otra vez nos metieron en un proceso de endeudamiento externo insostenible. Lo que hay ahora, que en aquel momento no había, es la chance de llegar a un acuerdo en la renegociación de la deuda. Otra cuestión con la que se puede hacer algún tipo de paralelismo es con la situación económica y social, con un deterioro muy fuerte que se profundizó desde 2018 con el estallido del modelo macrista y con la pandemia después. Y hay diferencias sustanciales. Por ejemplo, hoy existe un conjunto de políticas sociales y asistenciales que en aquel momento no había o recién empezaba a implementarse, como el plan jefes y jefas de hogar que logró mantener por un tiempo a Duhalde en el poder. Otra diferencia es que hoy tenemos un gobierno peronista. Si bien estamos en una crisis, todavía no tiene la magnitud de la de 2001 y además no tenés el corsé de la Convertibilidad. De todas maneras hay una deuda social que si no se empieza a resolver va a generar problemas. Algo de eso se vio en las elecciones legislativas de este año, sobre todo en las Paso, donde si bien no ganó el voto bronca sí crecieron opciones más minoritarias, con la novedad del polo de ultraderecha. En su momento votaron a Macri porque estaban cansados de Cristina, después se decepcionaron con Macri y se votó un cambio, pero el Frente de Todos, se puede discutir si por la pandemia, aún no generó un cambio sustantivo para las mayorías. El sistema político está lejos de la crisis de 2001, como tampoco es una crisis económica de la magnitud de la de 2001. Si bien estamos atados con el tema FMI, el punto neurálgico, hay algunas otras herramientas. Igual el endeudamiento externo va a condicionar la política argentina por lo menos por diez años. Habría que ver en qué medida también se logra, a partir de esa negociación, dar cuenta de que hoy la sociedad no está dispuesta a tolerar políticas de ajuste de corte draconiano.

—Además de la deuda-bomba que dejó Macri, ¿qué otros problemas económicos identificás en la actualidad?

—En términos económicos, Argentina tiene dos grandes problemas: la inflación que se manifiesta en una puja con los salarios, y, el otro, lo que se conoce como restricción externa, la falta de dólares, un problema con el que Argentina choca recurrentemente desde 2012. Macri lo salteó con el endeudamiento pero lo agravó mucho más. Son dos cuestiones centrales que pueden frenar la recuperación de la economía y de los salarios, lo que repercute en términos sociales, en empleo, ingresos, en niveles de pobreza e indigencia, que son los problemas más urgentes y los grandes desafíos que tiene la Argentina.

PRESENCIALIDAD EN LAS AULAS

Con los ojos en la organización secundaria

Los Centros de estudiantes reconstruyen su actividad, vuelven las elecciones en muchos de ellos y crece la participación. Siempre enarbolando las banderas de la defensa de la Educación Pública, los derechos humanos, los movimientos feministas y el colectivo LGBTIQ+.
.

Por **Agustín Herrera**



Con la vuelta a la presencialidad de las escuelas, el 2021 fue un año movido para los centros de estudiantes que venían en su mayoría golpeados por la pandemia, por la lejanía y el poco contacto. Si bien en un principio esto hizo disminuir muy fuertemente la participación de los y las estudiantes en los centros, de a poquito hubo una recuperación general que superó las expectativas de muchos y muchas. Tanto en la Gurruchaga como en la Guido y Spano y demás escuelas se destacó la participación en especial del alumnado que estaba pisando por primera vez la escuela en ese mismo año: 1er y 2do año tuvieron una participación destacada en el centro de estudiantes, de una manera muy activa, creativa y levantando con mucha fuerza las banderas de los movimientos feministas y LGBTIQ+.

"Algo que me sorprendió fue que 1ero y 2do que casi no tuvieron presencialidad aparecieron muy interesados en el centro, son súper actives. Así que si bien fue complejo porque los cargos no existieron (ya que estábamos sin elecciones del 2020), la participación estudiantil fue buena, llena de mucha energía y gente nueva", dijo Juana Madussi, del centro de estudiantes de la Guido y Spano. Respecto al eje de la participación de esos primeros años, agregó: "Lo que más peso tuvo fueron las movidas por la comunidad lgbt+ o movilizaciones feministas. Creo que habla de una generación que milita desde el feminismo, como ya venimos viendo hace varias generaciones". Sobre el tema de las elecciones, comentó que en la Guido las elecciones se realizan en marzo, y este año en medio de la pandemia no las pudieron hacer. "Este año no hubo elecciones, nos costó bastante seguir a modo virtual y cuando volvimos a la presencialidad tuvimos muchas cosas que hacer (...) Al haber casi más gente nueva que de otros años, se podría decir que fue un año de re-organización".

En la Julieta Lanteri, si bien se ven cosas similares en algunos aspectos, hay diferencias que responden a las mismas diferencias sociales. "Respecto a la participación, lamentablemente no es mucha de parte de los alumnos, mayormente somos muy pocos los que participamos. Esto se debe mucho a que somos una escuela de la periferia y hay mucha variedad de pensamiento entre los chicos, muchos siguen religiones donde no comparten los temas que tratamos desde el centro o muchos vienen de familias muy conservadoras que no los dejan participar",específica Juli, de la Julieta Lanteri y agrega: "La verdad es que son los años (1ero y 2do) que más participan en el centro de estudiantes, creo que les emociona bastante porque es algo nuevo y diferente, después cuando van pasando por 3ro y 4to año dejan de participar, pero mayormente son los años que más participan".

"Mientras tanto en el año tratamos reivindicar las luchas por los derechos humanos, feministas y disidentes, -continúa diciendo Juli- haciendo diferentes actividades para tratar los temas. y respecto al ambientalismo es un eje que tenemos que trabajar dentro del centro de estudiantes." En la Julieta Lanteri hubo elecciones donde se presentó una única lista, que es una situación normal para esta escuela.

> 1er y 2do año tuvieron una participación destacada en el centro de estudiantes, de una manera muy activa, creativa y levantando con mucha fuerza las banderas de los movimientos feministas y LGBTIQ+.

EL PANORAMA EN OTRAS ESCUELAS

En la Escuela nro. 3173, la Pompeya, se armó este año por primera vez un centro de estudiantes de una manera más formal. Nos cuenta Rama Banegas, presidente del centro de estudiantes de su escuela: "(...)en la Pompeya nunca hubo un centro establecido porque no cuenta con un estatuto, obvio por toda la situación covid tampoco había un centro funcional, este año nos indicaron los profes a cargo de organizar las elecciones que armemos las listas y que empecemos a hacer campaña. En la Pompeya los docentes le dan bastante bola al centro, por ejemplo para que te des una idea nos enseñan la ley de centro de estudiantes y hasta nos hacen hacer actividades relacionadas a eso, el tema es que nunca hubo alumnos comprometidos."

En total se armaron cuatro listas que se presentaron a elecciones, quedando al final la encabezada por Rama. Contó que se organizaron tres debates entre las listas (uno para cada orientación), y que obtuvieron mucho acompañamiento de parte del equipo docente y directivo, así como también destacó la ayuda de los chicos del MUS (Movimiento Unidad Secundaria) y de Sofía Hernández, presidenta recién electa del centro de estudiantes de la escuela Dr. Francisco de Gurruchaga.

Los debates tocaron los tópicos de medio ambiente, ESI y talleres/propuestas para la escuela. "Nosotros apoyamos los derechos estudiantiles y no es que tengamos una convicción política específica sino que queríamos que sea algo como más enfocado en solamente la lucha estudiantil (...) después en sentido de género propusimos armar una secretaria de género y que la ESI de la escuela sea más inclusiva en sentido de tener en cuenta otros géneros y otras sexualidades aparte de lo que se podría considerar 'la norma' (...) para medio ambiente propusimos que se instalen tachos para separar las basuras y que se tenga mayor conciencia en cuidar el consumo de electricidad dentro del colegio porque después ya hay muchas materias que nos dan proyectos de ecología, pero igual creo yo que no estaría de más organizar algo capaz con el barrio o a nivel escuela entera", contó Rama respecto de sus lineamientos y propuestas como centro.

La aparición de la cuestión socioambiental como eje es algo que en los últimos años ha ganado gran relevancia en los movimientos no necesariamente secundarios, sino de las juventudes en general. Nina, actual presidenta electa de la Nigelia Soria, opinó que es un eje que si bien no está instituido, es una bandera que se está intentando levantar no sólo desde su escuela sino desde muchos centros de estudiantes. En la Nige -como se la llama más comúnmente- hubo elecciones y se postularon dos listas. Para Nina, las diferencias entre La Caravana y El Leviatán -que son las dos listas que se postularon- no pasaron tanto por diferencias ideológicas como tal -levantaban banderas similares- sino por una manera distinta de construir desde el centro y distintas visiones en el modo de hacer las cosas. También marcó como positivo el hecho de que existan varias listas porque eso genera una competitividad que en un punto acerca a mucha más gente al centro, y si bien pasadas las elecciones muchos de los que se acercaron empiezan a alejarse, hay una parte que se queda.

Luego, tanto la Gurruchaga como la Bernardino Rivadavia fueron dos escuelas que por primera vez en mucho tiempo se encontraron teniendo una lista única, y con la coincidencia de que las listas llevaron el mismo nombre, Barrilete Cósmico. En la Gurru lo que se dio fue que había dos listas cociéndose para las elecciones: una sería la oficialista, que fue la que estuvo en la comisión desde 2019 y durante la pandemia, y había otra que todavía se estaba gestando. Sin embargo, luego de varios encuentros entre las potenciales listas, se terminaron fusionando en una sola por encontrar muchas más coincidencias que disidencias tanto en las banderas que se levantaban, como en la manera de construir.

Por otro lado, en la Rivadavia, Manu Monsalve, actual presidente del centro de estudiantes, expresó: "En la lista participaban pibes que venían de muy distintos orígenes, con militancias de distintos partidos políticos, y ya se venía un poco con las discusiones de si llamarlo frente, unidad (...) pero la realidad es que no, somos un grupo de pibes que venimos compartiendo desde hace 4 años construyendo los centros de estudiantes y para nosotros no había otra manera de construirlo que no sea en conjunto. Las ideas son tan parecidas, los objetivos son tan

claros, entendíamos las problemáticas de una misma manera que creíamos que no había otra forma de encararlo. Incluso en la decisión del nombre de la lista (...) nosotros entendimos que era el momento de Barrilete Cósmico, por la cuestión del fallecimiento del Diego, que realmente marcó a un montón de pibes y pibas que incluso sin verlo jugar lo sienten como un ídolo popular que va a quedar en la historia y que ya está en la historia. También está la particularidad de que se llama igual en la Gurru (la lista), lo que también habla de esa visión en conjunto del movimiento secundario, que tal vez en distintos lugares tiene más espacios de charla que los que se dan en FESER."

Otro caso que vale la pena recoger es el del Superior de Comercio. En este caso fueron tres listas las que se postularon –cosa que no pasaba desde hacía por lo menos cinco años–: una que se podría considerar oficialista, la lista Violeta, que es la que lleva la conducción del centro desde hace varios años, otra que ya había sido opositora en las elecciones anteriores –a pesar de que hubiera ciertas coincidencias en las bases

NINA CARBALLIDO RUDI



"También está la particularidad de que se llama igual en la Gurru (la lista), lo que también habla de esa visión en conjunto del movimiento secundario"

ideológicas o políticas–, llamada Vorágine y una nueva lista que vino con otro tinte y que se posicionó firmemente a la derecha, con convicciones de carácter liberal, que se tituló LIF (Libertad, Igualdad y Fraternidad).

Otra particularidad de las elecciones en el Superior fue que se hicieron de manera virtual, a mediados de este año. Justamente por esa cuestión, las elecciones no fueron obligatorias –según Paco García, presidente actual de cesup (centro de estudiantes Superior de Comercio), no había manera de hacerlas obligatorias–, y sin embargo consiguieron un 70% de participación. Por cómo funciona el sistema electoral en el Cesup, Presidencia, Vicepresidencia y Secretaría General van para la lista ganadora y las secretarías se dividen por sistema D'Hondt. Las elecciones las terminó ganando la lista Violeta, en segundo lugar quedó LIF y en tercero Vorágine; dividiéndose las secretarías en 5 para la Violeta, 3 para Lif y 1 para Vorágine.

EL GOL MÁS FESTEJADO DEL MUNDO

El vuelo **eternal**

A medio siglo de la Palomita de Poy con la que Central le ganó la semifinal a Newell's y quedó a las puertas de su primer título, Carlos Fechenbach, comentarista radial del único registro sonoro que perdura, rememora esa jornada histórica.

MANUEL COSTA



Por **Santiago Garat** y **Facundo Paredes**

"Clara la maniobra de Aymar, el pase a González que avanzó sin marca por el sector derecho, el centro medido, al medio del área, palomita de Aldo Pedro Poy, abajo, al rincón, a la derecha de Fenoy, y Central se pone en ventaja en la que fue, tal vez, la jugada mejor concebida de todo el partido". Con esas palabras, Carlos Fechenbach narró en vivo y en directo el tanto de Aldo Pedro Poy que se transformaría en leyenda. Fechenbach era el comentarista de la transmisión radial de LT2 por la que seguramente miles de rosarinos y rosarinas, que no pudieron viajar a Buenos Aires, siguieron las alternativas del clásico de los clásicos disputado el 19 de diciembre de 1971. El relator, el recordado Oscar Marino, había gritado segundos antes: "Lo vieron solo, no sé si lo vio Aimar, ahora sí, a González, llega sólo como puntero derecho al borde de la mitad de la cancha, llega el centro muy cerrado, entra Poy, cabeceó, gollllll (de óptica Llorente), golllll de Rosario Central. Se zambulló Aldo Pedro Poy con un golpe de cabeza abajo, lo batió totalmente a Fenoy. Clavados los 10 minutos, 1 a 0", interrumpido por Daniel Aleart, locutor comercial de turno, con la publicidad de la reconocida empresa oftalmológica de la ciudad.

"Eran otros tiempos. El líder de la hinchada de Newell's, conocido como El Loco Pica, era empleado del diario La Capital. Vos pasabas en la madrugada y estaba empujando bobinas en la calle. El más famoso de la hinchada de Central, el Tula, terminó con una chapa política en el Senado de la Nación. Le consiguieron un puesto ahí. Qué quiero decir con esto: que eran épocas en las que no había tanta violencia", destaca Fechenbach, con una memoria a prueba del paso del tiempo, y argumenta: "Para ese clásico en la cancha de River, Ferrocarriles Argentinos fletó un tren especial, en el que viajaron hinchas de Newell's y de Central, periodistas, ¡y no pasó nada!".

SAN MENUTTI

A diferencia del Negro Roberto Fontanarrosa, que en su magistral cuento 19 de diciembre de 1971 asegura: "Yo no sé si vos te acordás lo que era Rosario esos días anteriores al partido. Y te digo esos días, desde semanas antes se venía hablando del partido, la ciudad era una caldera. Porque eso era lo que era la ciudad: una caldera", Fechenbach indica que "en los días previos se hablaba como siempre antes de un clásico, vos podés cambiar la fecha y repetir el comentario pasado", pero asevera: "Lo importante para la gente era que esa palomita clasificaba a Central a una final, y que gracias a eso salió campeón. Fijate que de eso casi no se habla, si le preguntas a un tipo quién les hizo los goles a San Lorenzo (en la final) nadie sabe".

En lo que sí coinciden Fontanarrosa y Fechenbach, es que el favorito en aquel clásico de los clásicos rosarinos que paradójicamente se jugó a 300 kilómetros de nuestra ciudad, era el conjunto rojinegro. "La verdad hermano, con una mano en el corazón, tenían un equipazo! Un equipazo de padre y señor mío! Hay que reconocerlo! Jugaban y daba gusto, buen toque, te abrochaban bien abrochadito. Marito Zanabria, el Mono Oberti. Dios querido, el Mono Oberti, qué jugador! Silva, el que era de Lanús, el albañil, Montes de cinco, Santamaría, el Cucurucho. Qué se yo, era un equipazo! Un equipazo, hay que reconocerlo. Y la lepra se corría una fija", escribió el creador de Inodoro Pereyra y Boogie el Aceitoso. "El que la pasó mal fue el arquero de Central, que era Menutti", certifica Carlos, y después de que se le escapa un "«lo trajimos» de Los Andes", argumenta:

> "Más adelante nos dimos cuenta del significado de la palomita, que fue en blanco y negro en la televisión. Si se hubiera producido en la actualidad, tendríamos una imagen soberbia, y ver bien el vuelo del tipo"

"Fue figura e hizo tanto como Poy para el triunfo de Central. No se equivocó nunca. Newell's atacó mucho más, mientras que (Ángel) Labruna armó un esquema bastante conservador". Y para justificar el subtítulo anterior, se vuelve a colar el relato de Fontanarrosa: "Decí que ese día, Dios querido, yo no sé qué tenía el flaco Menutti que sacó cualquier cosa, sacó todo, vos no quieras creer lo que sacó ese día ese flaco enclenque que parecía que se rompía a pedazos en cada centro".

"No es que Newell's lo bailó a Central, pero Menutti sacó dos o tres increíbles –retoma Fechenbach, que se inició en el periodismo de casualidad y realizando crónicas de béisbol–. Sí, tuvo más la pelota y creó más situaciones ofensivas que Central, que apareció en el momento justo: Aimar le pasa la pelota al Negro González, que mandó un centro espectacular. Tomá, hacelo, le dijo, y eso que fue al segundo palo, no fue un centro corto. Y el fútbol tiene eso, que una pelota te puede definir un partido o un campeonato".

Sobre el defensor uruguayo, el futbolista que más veces vistió la camiseta de Central en la historia del profesionalismo, Fechenbach remarca: "El Negro sabía con la pelota y aprendió a quitar y a marcar. Tenía lo que muchos marcadores de punta no tienen, que es buen manejo, buena técnica, por eso siempre fue titular".

VUELA, VUELA

"El 19 de diciembre de 1971, Aldo Pedro Poy corrió inútilmente una pelota que se iba afuera por detrás del arco de Ñuls, y le gritó a un fotógrafo que había alistado su máquina en vano: «¡Prepará la cámara que en la próxima jugada hago el gol!». Y lo gritó fuerte para que el Loco Fenoy lo escuchara". Después, la historia es conocida. Fontanarrosa no se refirió a aquella semifinal solamente en su cuento –quizá el mejor de los que se haya escrito sobre fútbol– que protagoniza el Viejo Casale. También lo hizo en su libro No te vayas, campeón, en el que el hoy concejal de la ciudad le confiesa: "Es que en todos los ataques le decía lo mismo a Fenoy".

La Palomita de Poy es tan famosa que hasta figura, bajo ese nombre, en Wikipedia. Y de tantas repeticiones que se han hecho, con el propio Poy en Rosario y en el mundo, algunos temen que falle: "Un amigo mío –cuenta Fontanarrosa– canalla fanático, cuenta que suele tener una pesadilla recurrente: «Sueño que el Negro González, en lugar de tirar el centro, engancha hacia adentro. Y me despierto transpirando»".

Pero don Carlos Fechenbach asegura que "eso de la palomita vino después, porque antes se festejó el campeonato" que Central le ganó a San Lorenzo días después. "Más adelante nos dimos cuenta del significado de la palomita. Que fue en blanco y negro en la televisión. Si se hubiera producido en la actualidad, tendríamos una imagen soberbia, y ver bien el vuelo del tipo. Pero chiquitito y en blanco y negro, no luce", admite.

Por eso, Poy la recrea a color y pese al paso de los años, cada 19 de diciembre. Sobre esa teatralización, el Negro Fontanarrosa aseguraba que solía "comentarle al Aldo que es una suerte que no se hubiese tratado de una chilena. De haber sido así, con seguridad, ya se hubiese desnucado en alguna de las tantas repeticiones".

Más allá de esa victoria en semis, este histórico periodista asegura que ese campeonato "va a quedar para la historia porque fue el primer campeón del interior. Después hubo muchos, pero Central tiene el privilegio de haber sido el primer equipo del interior que logró un título nacional".



EL CORAZÓN DELATOR

"Claro, cómo no voy a estar nervioso, uno tiene su corazoncito también", confiesa este socio vitalicio de Rosario Central, y quien aquella vez tuvo que cambiar pasión por profesionalismo. "No podía decir públicamente que era de Central", aclara, y sigue: "Con Newell's no tenía problemas, iba a la cancha y no había drama. Nunca manejé intereses extraños, siempre me dediqué a lo profesional. Tenía buena relación con todo el mundo, con algunos muy buena relación", como fue el caso de Walter Cattaneo, ex presidente leproso que llevó a Maradona a la institución del Parque Independencia: "Trabajé dos años en Tribunales y ahí lo conocí, nos hicimos muy amigos y él sabía que yo era canaya. Pero creo que fui lo suficientemente objetivo como para no molestar a nadie. Tiene que haber gente hincha de otro club, sino no habría partidos, jugarían a otra cosa".

La sangre azul y amarilla que le corría por las venas no le tapaba los ojos: "Uno de los jugadores que más me impresionó siempre fue Mario Zanabria, un volante ofensivo de lujo". Y de Newell's. También destaca "a los buenos delanteros que tenía Central, hacían goles, como Gramajo por un lado, el Aldo por el otro. Estaba el Negrito Bóveda". Y en general, no se sale del libreto: "Pelé, Maradona y ahora Messi. Cualquiera de los tres me da lo mismo".

La patria periodista

En la época que Carlos Fechenbach se inició en el oficio de cronista, en la Plaza de la Cooperación (ubicada en Mitre y Tucumán, y también conocida como plaza Che Guevara por el mural que recuerda la figura del revolucionario) era un mercado en el que laburaban –de carniceros y verduleros– muchos ¡beisbolistas! Este hombre ya retirado hace un tiempo de los micrófonos recuerda que "el padre de un compañero mío de la escuela era director técnico de béisbol, donde es muy importante el anotador, como es en el básquet, y me llamó". El tipo que lo convocó ya tenía antecedentes de Carlos: "Mi viejo era futbolero, jugó hasta tercera división en Alemania. Yo escuchaba el final de los partidos y le preparaba un resumen".

Como planillero pasaba información de los partidos al diario La Capital, tal lo dispuesto por la Asociación de Béisbol. "Después, alguien se enteró de que yo vivía a dos cuadras del diario y del club, y me enchufaron a mí para hacer relaciones públicas y escribir el comentario de cada partido de los domingos", sigue. La oportunidad de escribir sobre fútbol no tardó en llegar: "Hete aquí que un día voy, hago lo mío de béisbol que ya era rutina los domingos a la tarde, y viene el jefe de deportes y me pregunta si me animo a escribir de otra cosa que no sea el béisbol. Sí, me animo, le dije. Y me dice: «Bueno, le voy a dar para que haga un pequeño suelto del partido Boca-Tigre». Y le dije, don Victor (Mainetti), yo no lo vi al partido, vengo del béisbol. Y me responde: «vos venís del béisbol, yo vengo del hipódromo» era un burrero de la puta madre", dice y suelta una carcajada.

Esto transcurría en el año 57. "Después me hizo ir todos los días y empecé a cobrar guita. A los 20 años ganaba lo mismo que los otros porque pagaban 500 pesos por semana a todos. Y yo que era un pichón cobraba igual que los padres de familia".

"En el 63 cerró el diario y con Mainetti aterrizamos en LT2, Campana de largada, un programa que duró unos 20 años. Al fútbol llegué por Imágenes deportivas. En el 68 empieza De 12 a 14 en Rosario, el productor era un hombre de Buenos Aires. El ayudante de él era el padre de Marcelo López Masía. Y ahí empecé a comentar fútbol, también hice vestuario".

El ítem que nunca logró completar fue el de relator, compleja tarea si las hay dentro del periodismo deportivo: "Una vez me tocó improvisadamente relatar en la cancha de Boca, desde el 4° piso, arriba de todo. Héctor Vidaña se quedó en el camino con el auto y tuve que relatar yo. Desde esa altura no se veían los jugadores. No sabía relatar, así que sólo hablaba más rápido. Muchos habrán cambiado de radio. La situación técnica era terrible, era todo una aventura", rememora este histórico comentarista que secundó en las cabinas de transmisión a Pablo Zaro, Domingo Benevento, Rodolfo Raviolo, entre otros relatores.

De su larga trayectoria en el rubro, Fechenbach recuerda su presencia en la final de Copa Libertadores que disputaron en Uruguay Peñarol y Estudiantes, con victoria Pincharrata. "A Miguel Domingo Aguiló, que producía comercialmente las transmisiones, le gustaba viajar. Y cuando tenía algún mango iba a transmitir cualquier cosa. Así fuimos a transmitir esa final, en la que me abracé con el Indio Jorge Solari, que era el número 15. El otro día lo recordaba con él". Y también: "Me tocó vivir los partidos del Mundial 78, una linda experiencia. Yo era jefe de la sala de prensa del estadio, que estaba toda equipada con máquinas de escribir, teléfonos, y me di el gusto de ver la final en cancha de River con mi mujer, porque conseguí dos entradas".

Por último, cuenta que con el tipo del mundo de la redonda que más gusto le dio hablar fue con José Coco Pascuttini. "Fue con el que más charlas tuve, hablábamos de cualquier cosa, no sólo de fútbol. Él no es un tipo muy charlatán eh. Con el Aldo también hablé mucho".

SEGUNDA VUELTA ENTRE BORIC Y KAST

Una grieta **bien profunda**

En Chile se juega mucho más que el destino de ese país y la región. Se elige entre dos modelos antitéticos e irreconciliables. Y los resultados dejarán claro hasta dónde penetró el discurso anti-político que habilita el crecimiento de la derecha y la ultraderecha.

Por **Pablo Bilsky**

AFP-TÉLAM



Este domingo tendrá lugar la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Chile, que enfrenta a Antonio Kast y Gabriel Boric.

El contexto en que tiene lugar la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de Chile refuta varios de los axiomas en que se basa el discurso anti-político en boga, que es la condición de posibilidad para el avance de la derecha y la ultraderecha en todo el mundo: “Todo es lo mismo”, “Los políticos son todos unos ladrones” y “Las elecciones no cambian nada”, son algunas de las consignas con que se intenta fundamentar la postura, con la ayuda de los medios hegemónicos, las causas judiciales armadas y las noticias falsas. Este domingo 19 se enfrentan mucho más que dos programas políticos de distintos signo ideológico. Está en juego el futuro de Chile y la región.

Porque lo que oculta el discurso anti-político (corporativo, propietarista, neoliberal y pro-dictaduras) es que los distintos modelos políticos en pugna son, fundamentalmente, dos visiones del mundo diferentes e irreconciliables. Y que gane una u otra, lejos de “ser lo mismo”, puede llegar a cambiar la vida de las mujeres y los hombres en forma profunda.

Los modelos económicos y políticos, como quedó claro en los últimos años, van mucho más allá de su contenido explícito, y tienen efectos muy profundos sobre la ciudadanía: moldean la subjetividad, modifican la vida, la cotidianeidad, las relaciones con los otros, los proyectos de vida y, fundamentalmente, los derechos.

La derecha y la ultraderecha, tanto local como regional y mundial, resultan insistentes y poco originales en sus operaciones de prensa: ofrecen miedo (crean monstruos todo el tiempo) y promueven violencia, amenazas y una mano dura que, ya es sabido, no apunta a terminar con la inseguridad, sino que es una excusa para masacrar manifestantes pacíficos, militantes, integrantes de movimientos sociales y pueblos originarios que luchan por sus derechos, entre otros.

Chile es considerado una suerte de laboratorio donde se ensayan políticas que luego se aplican en otras partes del mundo. La caracterización tiene que ver con que fue el primer país del mundo donde se aplicaron, a rajatabla, a sangre y fuego, los dogmas liberales y anti-comunitarios de la dupla Margaret Thatcher y Ronald Reagan, madre y padre de lo que fuera una nueva etapa del neoliberalismo que ya es historia pero dejó profundos problemas sociales.

La derecha y la ultraderecha evolucionaron, no son las mismas que por aquellos años de fines de la guerra fría. Han adquirido más cinismo, más perversidad, más capacidad para ejercer la manipulación discursiva. Han sabido utilizar las redes sociales para promover a la velocidad de la luz mentiras meticulosamente urdidas en usinas destinadas a ese fin.

Las elecciones se dan en el contexto de una supuesta nueva guerra fría que, salvo excepciones, suele oscilar entre lo farsesco y la paranoia macartista. La ultraderecha encuadra la contienda bajo la dicotomía “Libertad o comunismo”. Dicen ver el viejo fantasma recorriendo la región y el mundo.

La segunda vuelta se da a dos años del estallido social que permitió abrir las puertas a un cambio de la Constitución. Pero ningún derecho se consigue sin sacrificios. Y el pueblo chileno que salió a la calle en 2019 pagó un alto precio. Carabineros (uno de los grandes temas a discutir con vistas a un nuevo Chile), cumplió a pie juntilla con su misión histórica: ser asesinos de su propio pueblo. En esa oportunidad exhibieron su ya característica crueldad disparando a los ojos de los manifestantes. Cientos de hombres y mujeres perdieron al menos uno de sus ojos.

> Las elecciones se dan en el contexto de una supuesta nueva guerra fría que, salvo excepciones, suele oscilar entre lo farsesco y la paranoia macartista. La ultraderecha apela a la dicotomía “Libertad o comunismo”.

Directamente relacionado con aquellos días de masacre, en el contexto de las elecciones emerge un hecho muy significativo: el suicidio de Patricio Pardo, víctima de la represión, uno de los cientos que recibieron los perdigones en sus ojos y no pudo soportar la mutilación.

La Coordinadora de Víctimas y Familiares de Trauma Ocular de Chile confirmó el suicidio del joven de 26 años que fue herido durante la represión de Carabineros a las protestas sociales de 2019. “Nos vestimos de luto. Tenemos la dolorosa misión de informar que nuestro compañero Patricio Pardo Muñoz de la ciudad de Valparaíso, tomó la decisión de poner fin a su vida, todo esto resultado de una terrible depresión”, informó la organización, que a su vez agregó que Pardo no logró salir de su depresión, luego de ser mutilado por agentes del Estado.

“No nos podemos sentir ajenos a esta desgracia que nos enluta a todos, por él y por todos los compañeros vulnerados en sus derechos, no podemos permitir que el Estado nos siga abandonando y dañando día a día”, añadió la coordinadora. A las 400 personas que resultaron con traumas oculares durante las represiones al estallido social el Estado, el mismo que absolvió a los Carabineros, las abandonó por completo.

La Convención Constituyente, que tiene paridad de género y está dirigida por una presidenta mapuche, Elisa Loncon, y que fue el resultado de la victoria popular en las calles en 2019, sigue trabajando. Un triunfo de Kast echaría sombras y dudas sobre la Asamblea.

El ultraderechista votó en contra de la Asamblea, y es obvio que muchos de los proyectos que allí se están tratando, y que tienen que ver con terminar con el pinochetismo, avanzar en la obtención de derechos y lograr que Chile deje de ser uno de los países más desiguales del mundo. Acaso en un gobierno de Kast, estas cuestiones se definan en la calle.

LA PARTICIPACIÓN PUEDE SER CLAVE

El 21 de noviembre tuvo lugar la primera vuelta de elección presidencial, junto con las elecciones de diputados, senadores y consejeros regionales. Contó con una muy baja participación, llegando al 47,33 por ciento. Desde que las elecciones dejaron de ser obligatorias en Chile, el alto abstencionismo es crónico.

Una de las tantas preguntas sin respuesta es, si esta vez, con tanto en juego, con el enfrentamiento de dos modelos tan antitéticos, continuará la apatía. Acaso servirá como síntoma de cuánto, cómo y de qué manera penetra y se propaga el discurso corporativo que desprecia y estigmatiza la política.

Antonio Kast (Partido Republicano) obtuvo en primera vuelta el 27.91 por ciento (1. 961 779); mientras que Gabriel Boric (Apruebo Dignidad), un 25,82 por ciento (1. 815 024 votos).

Emir Sader expone con énfasis la gigantesca e insalvable grieta entre los dos candidatos en la nota titulada “Ballottage en Chile: entre democracia y dictadura”, publicada en Página 12 el 14 de diciembre.

Sader recuerda que Kast reivindica abiertamente a Pinochet, por lo tanto, a la dictadura, a Donald Trump y a Jair Bolsonaro. Representa la extrema derecha chilena,

latinoamericana e internacional. En cambio, explica Sader, Boric tiene un programa democrático, ecológico, feminista, de descentralización política hacia las regiones. Es apoyado por los líderes de izquierda latinoamericana, entre ellos Lula y Alberto Fernández. "Uno claramente representa las largas tradiciones democráticas de Chile. El otro encarna la vieja y la nueva derecha chilena, con posiciones de extrema derecha", señala el analista.

"Esa es la decisión que Chile tomará el próximo domingo. Se enfrentarán dos candidatos y dos corrientes radicalmente opuestas. Si gana Boric, Chile se sumará al grupo de gobiernos progresistas y anti-neoliberales latinoamericanos. Si gana Kast, Chile vivirá aislado en un entorno latinoamericano que va en la dirección opuesta a la extrema derecha. Chile se encuentra de nuevo entre la democracia y la dictadura", señala Sader.

AFP-TÉLAM



LOS PELIGROS DEL EXITISMO ANTE "LA DERECHA MÁS ORGÁNICA DEL CONTINENTE"

En declaraciones a Página 12, el sociólogo y doctor en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de Chile, Carlos Ruiz Encina, aseguró que en Chile existe "la derecha más orgánica del continente". El especialista alertó además sobre el peligro de subestimar la capacidad de obstrucción de la derecha.

"Algunos hemos expresado varias semanas antes de la elección mucha preocupación porque existía una suerte de exitismo; cierta idea de que teníamos la sartén por el mango en términos de las transformaciones que podían venir hacia adelante. Esto, no sólo en relación a la elección presidencial, sino también a la elección parlamentaria que fue adversa y al propio proceso de desarrollo de la llamada Convención Constituyente, que no se le puede llamar Asamblea Constituyente", señaló el especialista.

"La izquierda subvaloró la capacidad de obstrucción conservadora que hay en el país. No se puede ignorar el dato de que en Chile tenemos la derecha más orgánica de América Latina. Por lo tanto, si se ha levantado un nuevo pueblo, como yo le llamaba, el choque es sumamente polarizado con un sector que también está muy organizado para resistir. Hubo una campaña sistemática de los medios de comunicación en contra de la legitimidad del proceso constituyente. En Chile tenemos un duopolio, dos grandes empresas que controlan todos los medios. Esto en relación al proceso de transformación", agregó Encina.

"Por otro lado, y al mismo tiempo, no se leyó con suficiente atención –sobre todo en la izquierda y en el Frente Amplio (FA)– lo que había ocurrido en la primaria de la derecha. Nos quedamos muy prendidos con lo que había ocurrido en nuestra primaria, que fue muy exitosa y que tuvo una enorme participación, pero no miramos a la otra vereda y eso fue un error", consideró el académico.

"Se subvaloró la capacidad de resistencia y de obstrucción conservadora de los procesos de transformación y se cayó en una lectura errónea –y eso fue una polémica que se armó el mismo 25 de octubre cuando fue el resultado del plebiscito y se inauguró el proceso constituyente– de ese 80/20, por ponerlo en números redondos. No se trataba de un 80 por ciento de izquierda contra un 20 por ciento de derecha. Hay una derecha que tenía una capacidad de crecer por fuera de ese 20 por ciento. Recuerdo una discusión que tuvimos hace años a propósito de una gran marcha en contra de las administradoras de fondos de pensiones (AFP) que hay en Chile. Marchó un millón y medio de personas, pero eso no quiere decir que sea un millón y medio de personas de izquierda. Primero, hay mucha gente que no va a votar. Segundo, hay mucha gente que aunque sea de derecha no soporta lo que significa ese sistema de pensiones. Y por supuesto, hay mucha gente de izquierda que está por los cambios", agregó Encina.

> Desde que las elecciones dejaron de ser obligatorias, el abstencionismo es alto. Una de las preguntas sin respuesta es si esta vez, con el enfrentamiento de dos modelos tan antitéticos, continuará la apatía.

Por su parte, el escritor chileno Ariel advierte que el fantasma de Pinochet sigue recorriendo Chile: "Pienso en aquel adolescente ahora y en la mujer que creía que la sombra perversa del dictador ya no nos rondaría. Pienso en ellos porque existe la posibilidad de que ese rabioso seguidor de Pinochet, José Antonio Kast, venza a Gabriel Boric en una segunda vuelta electoral este 19 de diciembre y se convierta en presidente de Chile. Kast, hijo de un ex oficial nazi, ha afirmado que Pinochet votaría por él si estuviera vivo. De eso no cabe duda. Entre una multitud de medidas reaccionarias, Kast pretende desfinanciar el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos que justamente Michelle Bachelet inauguró en 2010, una amenaza que no es sorprendente, dada la amistad de Kast con algunos de los peores violadores de derechos humanos de la era Pinochet", señala el autor en la nota "El largo adiós a una sombra".

"Del lado de Boric no sólo está la esperanza de que millones de chilenos decidan en las próximas elecciones no retroceder a un pasado autoritario, sino también de que los muertos intervengan desde el más allá de la muerte y de las conciencias, instando a sus compatriotas vivos a que no traicionen su memoria. Tal vez aquellos guardianes de la dignidad de mi país, los fantasmas de aquellos patriotas que Pinochet desterró de este mundo, ayuden a protegernos en esta encrucijada en que se juega el destino de nuestra tierra fracturada", concluye Dorfman.

EL ARTE SE MUESTRA

Yente y sus **telgopores cibernéticos**

En el espacio cultural de zona norte "El Bucle" se presenta la muestra "Yente", una serie de relieves de telgopor pintados perteneciente a la última etapa de la artista argentina Eugenia Crenovich que fue pionera del arte abstracto.

Por Gabriel G. Fernández



A principios de los '80, cuando Yente realiza sus "Niños de las computadoras" (dos obras creadas a partir de retazos de telgopor) el mundo de la informática todavía guardaba un halo de misterio. Las computadoras eran aparatos grises y toscos que se usaban solo en oficinas y la cibernética aún animaba esperanzas en un futuro utópico. Algunos relieves pintados que integran la muestra "Yente" en el espacio El bucle parecen emerger de este contexto. "Figura en blanco" nos presenta a un ser híbrido en donde lo arquitectónico, lo mecánico y lo orgánico son una y la misma cosa. Algunas piezas, como "Composición mística", parecen una rara mezcla de retablo medieval, robot y espacios reticulares estrictamente abstractos. En otras, como "Composición" los espacios ortogonales de colores quebrados pueden leerse como deudores tardíos de Torres García. Sin embargo la materialidad, la impronta y el acabado final de todos estos trabajos nos transporta directamente al futuro. A las propuestas estéticas de los '90, a una generación de artistas que recurriría a los materiales de uso cotidiano, a las baratijas de plástico y a las imágenes de la cultura popular para realizar obras que cuestionaron el arte que se había visto hasta el momento.

Yente (Eugenia Crenovich), no solo se limitó al lenguaje más legitimado de la pintura, que es por lo que se la conoce habitualmente, sino que recurrió a múltiples formatos: tapices, collages, libros de artistas, relieves. Había tomado el hábito de reciclar y de trabajar con lo que tenía más a mano en sus frecuentes viajes a Europa motivados por la promoción de la carrera de su esposo Juan del Prete. Una carrera que ella misma se animó a alentar incluso en desmedro de la suya propia. En este sentido Ivan Rosado editó en 2019 el libro "Anotaciones para una semblanza de Juan del Prete" que funciona como un testimonio de cómo este matrimonio de artista buscó la legitimidad de un campo artístico que por momentos, se les tornaba adverso.

Yente es considerada la primera pintora abstracta argentina. Sus primeros ensayos se remontan a un lejano 1937. Sin embargo, a lo largo de más de 50 años de trayectoria, su producción no figurativa se alterna por periodos figurativos. Esto provoca que, aunque siempre se encuentre informada y al tanto de las discusiones de su época, Yente nunca se pliega completamente a las corrientes del momento. En sus primeras pinturas se destacan formas biomorfas similares a las que hacía por esos años Jean Arp. En los '40, tanto ella como su marido, entran en contacto con la vanguardia geométrica. Sin embargo sus idas y venidas entre figuración y abstracción se tornan inadmisibles para los postulados de los jóvenes concretos inmersos en un proceso de radicalización estética. Por esos años Yente es poco adepta a la planimetría y elude en cuanto puede el control riguroso de la forma recurriendo a una impronta cada vez más gestuales. Más tarde incorpora motivos del mundo precolombino en sintonía con la visión regionalista planteada por Torres García. Más tarde sus obras adquieren un carácter decididamente informalista donde la mancha toma gran protagonismo.

> Sin embargo sus idas y venidas entre figuración y abstracción se tornan inadmisibles para los postulados de los jóvenes concretos inmersos en un proceso de radicalización estética.

Ecos de todos estos periodos pueden rastrearse aún en esta muestra organizada por El Bucle. Sus "Composiciones" recuerdan lejanamente a sus primeros cuadros constructivistas, su "Composiciones mística" a las figuras esquemáticas de los periodos figurativos, por último, su "Composición rupestre", evocan su momento más informalista. En general todas estas obras, creadas hacia el final de su vida, parecen una especie de síntesis lúdica. Una recapitulación en clave desenfadada de cuanto había incorporado. Sin embargo las resonancias con su propio pasado son apenas una de las facetas que presentan estos objetos. La otra faceta es, como ya se dijo, su capacidad de anticipar el futuro, un futuro cercano: los años '90. Adelantándose así al clima de humor, materiales "innobles" e impronta "artesanal" del arte argentino del menemismo. Una estética promovida desde el Centro Cultural Rojas cuya influencia llega hasta el día de hoy.

CAPÍTULO 33

La hermanita perdida

Por **Roberto Retamoso**

Se me acaba de ocurrir una idea, mirando el pozo donde están Ortigoza y Zabinski. De golpe, pero es una gran idea.

Creo que llegó la hora. La hora de lavar tantas desgracias, tantos sufrimientos. Esta es la gran oportunidad para hacerlo.

Este M16 aparte de tirar mejor que una antiaérea, tiene una mira telescópica impresionante. Hasta rayos infrarrojos tiene, como para tirar también de noche.

Así que en vez de seguir apuntando hacia adelante, donde están quietos los ingleses, giro el cañón hacia la derecha y busco la posición de ellos. Así, despacito y con la vista bien grande.

Es tan buena la mira que tiene coordenadas y medidas que permiten acomodar totalmente la línea de fuego. Ya los tengo a los dos bien grandes y claros.

Se ve que son bravos, de veras. Meten y meten, sin arrugar ni un centímetro.

¡Uh, ahora Ortigoza me tapa un poco la visión de Zabinski!... ¡Correte, boludo!...

Pero bueno, si él no se corre yo me muevo un poco. Con diez centímetros que me mueva está bien.

¡Ahora sí!... ¡Ahora lo tengo al colorado hijo de re mil putas, al trolo malculiado, solito en la mira!...¡Y qué bien lo veo!...

¡Te llegó la hora, basura!... ¡Esto es por mis viejos, por mi hermana Evita, por mis abuelos!... ¡También por mí mismo!...

Apoyo el codo izquierdo en el borde del pozo. Ajusto la mira. Ahí lo tengo, perfecto.

Aprieto despacio el gatillo, y sale el disparo.

FIN

Los kioscos que venden el eslabón

CENTRO
San Lorenzo y Moreno
Entre Ríos y Santa Fe
Córdoba y Corrientes
Córdoba y Entre Ríos
Córdoba y Mitre
Córdoba y Sarmiento
Córdoba y San Martín
Córdoba y Maipú
Córdoba y Laprida
San Martín y San Luis
San Martín y San Juan
Paraguay y San Luis
9 de Julio y Sarmiento
Laprida y 9 de Julio
Laprida y avenida Pellegrini

SUR
San Martín y bulevar 27 de Febrero
San Martín y Rueda
San Martín y Garay
San Martín y Ayolas
San Martín e Ivanowski (al 3900)
San Martín y avenida Uriburu
San Martín y avenida del Rosario
Buenos Aires y Ayolas
Buenos Aires y Ocampo

OESTE – SUR
9 de Julio y San Nicolás
Caferatta y Córdoba
Mendoza y Nicaragua
Mendoza y Perú
Mendoza y Paraná
Mendoza y Castellanos
Mendoza y Ovidio Lagos
Mendoza y bulevar Oroño
Bulevar Oroño y Zeballos
Bulevar Oroño y Saavedra
Bulevar Oroño y avenida Uriburu

NORTE
Avenida Alberdi y Gorriti
Avenida Alberdi y Reconquista
Avenida Alberdi y Génova
Bulevar Rondeau y Gurruchaga
Avenida Puccio 681
(kiosco La Plaza)

DESDE CANCHA RAYADA

El futuro no se negocia

Por **Hilo Negro**



Yo no sé no. Esa mañana de diciembre Pedro salía temprano a hacer los primeros mandados con un problema a resolver: tenía que comprar varias cosas. La madre le dijo que vaya al almacén de Zeballos y Rodríguez. Ahí estaba todo lo pedido, fundamentalmente el Flit, pero no tenía golosinas y menos chicles Bazooka. Pero la granja que estaba en la esquina de Callao sí tenía golosinas y, aparte de que le fiaba, le podía dejar debiendo algunas chirolas.

Bueno, tomó la decisión de ir por el Flit primero y volver dando vuelta a la manzana hacía Callao y Zeballos. Lo tenía que hacer rápido, no tenía mucho tiempo.

En el camino, mientras iba tanteando las chirolas para sus gastos, se acordó de la negociación que se le venía primero con el de la granja: pagaría algo de lo que debía y compraría un alfajor y un par de chicles, para ver el horóscopo. Esta última operación la haría pagando al contado.

Y también la otra que se le venía. Sus padres le dijeron: "¿Qué querés, la pelota y el pantalón con la camiseta de Central o ir con la tía Chela y la abuela unos días a Córdoba?" Él pensaba en una contrapropuesta la pelo y unos días de vacaciones con su abuela. Era cuestión de negociar.

Mientras tanto, ese año '63 desde el Japón salía Astroboy; había un gran congreso de la incipiente Juventud Peronista, y en una casa de Córdoba cayó un proyectil producto del ridículo enfrentamiento entre "Azules" (gorilas) y "Colorados" (recontragorilas) de las FF.AA.

La familia de la casa donde cayó el proyectil estaba almorzando .Y Central le ganaba a Boca 3 a 0 y a River 1 a 0, con un golazo del flaco Menoti.

Pedro se manda una "jugada": le dice a su abuela "quiero estar con vos en las vacaciones" y, arrimándose al oído de Aitii (su abuela) le dice: "Y con la camiseta de Central".

En el Campito que años después sería la cancha de "Cilindro", todas las tardes había que negociar con los más grandes el uso del espacio. El terreno era grande como para dos partidos a la vez, partiéndolo en dos. Ya después de la exitosa toma del Superior de Comercio, el sector de la Juventud Peronista acuerda (un buen acuerdo) con otros sectores del Peronismo el control del colegio. Eso sí, la lucha por las banderas históricas no se negocia.

El otro día haciendo unos mandados Pedro se encuentra con un "problema" a resolver: cómo hacer que los billetes que tiene le alcancen como para la yerba, que en el chino la de un kilo está en oferta, y por otro lado que también pueda comprar la oferta de la verdulería que incluye, además de frutas, 3 paquetes de acelga.

Tendría que ingeniárselas, teniendo en cuenta que la yerba no se "negocia". En la tele, mientras tanto, la noticia que aparece dice todo el día: "Comienzan las negociaciones con el FMI". Y mientras miramos unas pequeñas y unos pequeños discutiendo por el uso de la vereda, pero en su momento más áspero, casi violento, se calma. Y comienzan a negociar.

Pedro me dice: "La verdad es que estamos en un momento muy difícil, y más con esa deuda con que nos empernaron. Eso sí: a grandes problemas, grandes soluciones, todavía retumban las palabras de Cristina".

Juntándonos los sectores que siempre sufrieron con una "negociación" con el Fondo, para zapatear en todos los terrenos, la Patria y la gran Patria necesitan que el gran acuerdo empiece por abajo, para que sepan que hay cosas muy caras, como el futuro de esos pequeñes que vemos en la vereda. No se negocia.



Periódico semanal fundado el 2 de septiembre de 1999 por Matías Ayastuy, Juan Emilio Basso Feresin, Julián Lafuente, Rodrigo Miró y Jerónimo Principiano
propietaria: Asociación Civil Cadena Informativa Registro de Propiedad Intelectual Nº 234.810

producción periodística: Cooperativa La Masa (Mat. Nº 34.256)
dirección: Juan Emilio Basso Feresin
edición: Santiago Garat y Manolo Robles
corrección: Santiago Garat

redacción: Guillermo Griecco, Pablo Bilsky, Luciano Couso, Eugenia Arpesella, Alfredo Montenegro, Facundo Paredes, Gabriel Zuzek, Silvia Carafa, Soledad Pascual, Juan Pablo de la Vega, Victoria Iriarte, Marcela Isaías, Laura Hintze, Roberto Retamoso, Diego Roth y Marcelo Valenzuela

arte y diseño gráfico: Alejandro Bargetto, Javier García Alfaro y Facundo Vitiello
fotografía: Manuel Costa, Candela Robles, Sol Vassallo y Sur Productora
cierre de edición: Jueves 16 de diciembre de 2021

el eslabón integra la **Federación Asociativa de Diarios y Comunicadores Cooperativos de la República Argentina** (Fadiccra) y la cooperativa **Diarios y Periódicos de Santa Fe** (Dypsa)

Viamonte 33, depto. 1, Rosario, Santa Fe, Argentina 3416407379 eleslabon@eleslabon.com.ar eleslabon.com.ar periodicoeleslabon eleslabon1 periodicoeleslabon